

Zamawiający
Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie
ul. Głowackiego 56
30-085 Kraków

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne pn. Opracowanie dokumentacji projektowej wraz z pozyskaniem decyzji administracyjnych dla bezkolizyjnego skrzyżowania DW 957 z linią kolejową nr 99 w m. Nowy Targ (zn. ZDW-DN-4-271-48/20)

Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie niniejszym na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, zwanej dalej ustawą PZP) zawiadamia, iż prowadzone przez Zamawiającego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. *Opracowanie dokumentacji projektowej wraz z pozyskaniem decyzji administracyjnych dla bezkolizyjnego skrzyżowania DW 957 z linią kolejową nr 99 w m. Nowy Targ* (zn. ZDW-DN-4-271-48/20) zostało unieważnione w oparciu o art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy PZP.

Uzasadnienie

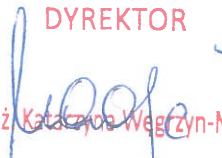
Zamawiający w toku prowadzenia przedmiotowego zorientował się, iż przedmiotowe postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, polegającą na przyjęciu niewłaściwej procedury ustawowej na gruncie postępowania o udzielenie tego zamówienia.

W świetle aktualnych interpretacji zagadnienia ustalania wartości zamówienia w rozumieniu ustawy PZP prezentowanych przez organa kontroli Zamawiający w toku niniejszego postępowania doszedł do wniosku, iż prowadzenie go w trybie przetargu krajowego (biuletynowego) może stanowić podstawę stwierdzenia nieprawidłowości polegającej na zastosowaniu niewłaściwej procedury udzielenia zamówienia (procedury krajowej zamiast procedury unijnej). Otóż Zamawiający uświadomił sobie, iż w świetle funkcjonującej linii interpretacyjnej popełniony został błąd przy ustaleniu wartości tego zamówienia, jako że wartość ta winna zostać obliczona z uwzględnieniem wartości innych zamówień podobnego typu – dotyczących zamówień na prace projektowe obejmujące wykonanie dokumentacji budowlanej dla dróg, które znajdują się w obrębie zamierzeń planistycznych Zamawiającego. Suma wartości tych zamówień (kwalifikowanych formalnie jako części jednego (większego) zamówienia) stanowiłaby już kwotę przekraczającą próg unijny określony w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP, toteż w szczególności postępowanie o udzielenie niniejszego zamówienia zgodnie z art. 32 ust. 4 ustawy PZP winno być prowadzone według procedury unijnej (a nie jak to ma miejsce na gruncie niniejszego postępowania – procedury krajowej). Działania Zamawiającego na gruncie niniejszego postępowania polegające na jego procedowaniu w trybie krajowym (a nie unijnym) mogłyby zostać zatem ocenione jako nieprawidłowe w świetle w szczególności

art. 5b pkt 2 i art. 32 ust. 2 ustawy PZP, zgodnie z którymi to regulacjami Zamawiający nie może w celu uniknięcia stosowania przepisów ustawy zaniżyć wartości zamówienia, czy też dzielić zamówienia na odrębne zamówienia w celu uniknięcia łącznego szacowania ich wartości. To z kolei implikowałoby bezpośrednio zaistnienie naruszenia polegającego na nieopublikowaniu ogłoszenia o zamówieniu we właściwym dla procedury unijnej publikatorze urzędowym (tzn. Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej), co z kolei stanowi ustawowo określoną podstawę unieważnienia umowy w sprawie zamówienia publicznego (zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP). Ponadto fakt prowadzenia tego postępowania w trybie krajowym (biuletynowym) mógłby prowadzić do ograniczenia dostępu do zamówienia, jak również do naruszenia wynikających z art. 7 ustawy zasad uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców (do zachowania których bezwzględnie zobligowany jest Zamawiający prowadząc postępowanie o zamówienie publiczne), a tym samym mógłby mieć wpływ na wynik postępowania, co powiązane jest z możliwością unieważnienia umowy w sprawie zamówienia publicznego na podstawie art. 146 ust. 6 ustawy PZP.

Przedmiotowa kwestia stanowi zatem kwalifikowane uchybienie przepisów ustawy PZP, które zostało zauważone przez Zamawiającego już w toku prowadzenia niniejszego postępowania, po jego wszczęciu, ale przed upływem wyznaczonego terminu składania ofert. Opisany powyżej błąd stanowi niemożliwą do usunięcia wadę postępowania – Zamawiający nie ma możliwości usunięcia, czy konwalidacji zaistniałego w przedmiotowym postępowaniu uchybienia po wszczęciu postępowania i jego prowadzeniu zgodnie z daną procedurą ustaloną w oparciu o obliczoną wartość zamówienia, a jedynym sposobem wyeliminowania przedmiotowej wady jest całkowite zniesienie tego postępowania. Wada ta stanowić może podstawę unieważnienia umowy zawartej w wyniku tego postępowania, jako że implikuje ona naruszenie przepisów ustawy PZP mieszczące się w dyspozycji art. 146 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 6 ustawy PZP, co uzasadnia w związku z tym unieważnienie tego postępowania.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający zobowiązany był do unieważnienia przedmiotowego postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy PZP.

DYREKTOR

mgr inż. Katarzyna Węgrzyn-Madeja

Otrzymują:
1 x www.zdw.krakow.pl
1 x a/a DN-4

